

---



**Participatieraad Montfoort**

Secretariaat: Silvio Pravisani

E-mail: Silvio.Pravisani@ziggo.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Montfoort  
t.a.v. Dhr. J. Vlaar  
Kasteelplein 5  
3417 JG Montfoort

c.c. Mevrouw C.de Laat

10 Oktober 2016

**Onze referentie: 016/ 008**

Onderwerp: evaluatie DoeMeeHuis

Geachte heer Vlaar,

Bijgaand onze reactie op het evaluatierapport van het DoeMeeHuis (DMH).

Wij zijn van mening dat het DMH een toegevoegde waarde kan hebben als algemene voorliggende voorziening voor inwoners van Montfoort die daarvoor worden geïndiceerd.

De volgende punten in het evaluatierapport spreken ons bijzonder aan:

- In de nabijheid van cliënten;
- Regelarme, laagdrempelige toegankelijkheid;
- Ondersteuning van de mantelzorgers;
- Geen eigen bijdrage voor het gebruikmaken van deze voorziening.

Wat ons minder overtuigt is de mate waarin de deelnemers van het DMH hun beperkingen, op eigen kracht, kunnen compenseren. Een overzicht van in- en uitstromers met informatie over de behaalde resultaten ontbreekt. Ook de beoordeling van de cliënten zelf ontbreekt in de rapportage; o.i. belangrijke output-informatie in hoeverre het aanbod van het DMH aansluit bij de vraag van de cliënt.

**Advies 1:**

Onderzoek bij cliënten in welke mate het DMH bijdraagt om de beperkingen die worden ondervonden, op eigen kracht kunnen worden gecompenseerd, waarin het huidige activiteitenaanbod tekortschiet en/of welke activiteiten in het aanbod moeten worden opgenomen om de gestelde participatiedoelen van de deelnemers te realiseren.

Er worden mogelijkheden onderzocht om vanuit Ferm Werk en het Jeugdteam begeleidingsactiviteiten aan te bieden. Wij vragen ons hierbij af of deze potentiële cliënten voor wat betreft de begeleidingsvraag wel passen bij de huidige cliëntenpopulatie. De cliëntengroepen worden met deze uitbreiding dermate breed, dat dit ten koste kan gaan van de aandacht voor de huidige deelnemers.

#### **Advies 2:**

Maak keuzes voor welke cliëntengroepen (doelgroepen) het DMH een bijdrage kan leveren voor de begeleidingsvraag en formuleer voor elke doelgroep een arrangement dat aansluit bij de persoonlijke behoefte van de cliënt. Bij het differentiëren van cliëntengroepen rekening houden met (gedrags)eigenschappen per doelgroep.

#### **Advies 3:**

De financiële paragraaf geeft naar onze mening slechts een beperkt inzicht in de kosten die met de exploitatie van het DMH samenhangen. Met name de toerekening van de kosten aan de verschillende activiteiten en onderdelen die aan het DMH zijn verbonden (dagbesteding-arrangementen, boekenspot, rolstoel/scootmobielpool). Het maken van andere keuzes (nieuwe doelgroepen aantrekken, afstoten boekenspot, etc.) heeft gevolgen voor de exploitatie en toerekening van de kosten. Wij adviseren de kosten inzichtelijker te maken in de vorm van kostensoorten en kostenplaatsen en verbijzonder de kosten naar ruimten, arrangementen en eventuele andere kostendragers.

#### **Overige aanbevelingen**

Er wordt in het evaluatierapport terloops meldingen gemaakt van nevenactiviteiten als rolstoel/scootmobielpool, boekenspot, kledingbeurs minima, kleding weggeef activiteiten in crisissituaties. Hoe verhouden deze activiteiten zich tot de continuïteit van de dagbestedings-arrangementen?

Aanbeveling; in de evaluatie aangeven welke activiteiten plaatshebben in hun onderlinge samenhang en bijdrage aan de doelstelling van het DMH.

In het rapport wordt de nadruk gelegd op de laagdrempelige toegang tot het DMH. De indruk wordt gewekt dat iedereen met succes een Wmo-begeleidingsvoorziening kan aanvragen. Vervolgens wordt gesteld welke voorwaarden worden gesteld om deel te nemen aan de activiteiten van het DMH (blz. 7, punten a-f). Hier lijken de teksten elkaar tegen te spreken. Aanbeveling; aanpassen van de tekst waar nodig.

#### **Conclusie**

Het DMH kan een toegevoegde waarde hebben als algemene voorliggende voorziening voor de inwoners van de gemeente Montfoort.

Het evaluatierapport komt tot de conclusie dat het DMH een waardevolle toevoeging is aan het bestaande lokale voorzieningenniveau en geeft een zinvolle dagbesteding aan mensen met lichte tot middelzware beperkingen. De Participatieraad is van mening dat alleen de gebruiker van deze voorziening kan aangeven of deze voorziening bijdraagt aan het compenseren van zijn/haar beperkingen (advies 1). De twee overige adviezen hebben betrekking op de bedrijfsvoering van het DMH teneinde de producten en de daarmee samenhangende kosten duidelijker in beeld te brengen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,  
Namens kerngroep Zorg & Wonen  
Els Wentzel  
Judy Alkema  
Wout Ruberg